Рекомендации учителям МКОУ школы с.Поповка
по результатам посещенных уроков

Согласно дорожной карте (п.5), утвержденной приказом управления народного образования администрации Хорольского муниципального района от 05.10.2020 №140 «Об утверждении плана мероприятий (управленческого проекта) по повышению эффективности управления качеством образования в школах с низкими образовательными результатами» 27 ноября отделом по методической работе МКУ «СОД МОУ Хорольского муниципального района» был проведен выездной методический день в ОШ с.Поповка с привлечением руководителей РМО учителей начальных классов, русского языка и литературы, математики (Гильванова Т.В., Левик Е.В., Симаков Е.П.) и учителя математики МБОУ школы №1 с.Хороль Бочкаревой И.Е. Специалистами отдела по методической работе и учителями района были посещены 8 уроков: урок математики в классе-комплекте 1-2, урок окружающего мира в 3 классе, урок русского языка в 7 классе, урок родной литературы в 6 классе, урок физики в 7 классе, 2 урока математики в 5 классе, урок английского языка в 4 классе.

В день проведения методического события (27.11.2020) расписание в школе было изменено из-за болезни учителя физкультуры. Учащиеся 9 класса начинали учиться с 4 урока, из расписания кроме физкультуры был убран электив по математике (в пятницу по основному расписанию в 9 классе 6 уроков).

По результатам анализа посещенных уроков, изучения самоанализов проведенных уроков, методическая группа, отметила, что на уроках в основном создан благоприятный психологический климат, взаимодействие учителей и учащихся корректное, доброжелательное, соблюдаются нормы этикета.

Положительные моменты ведения уроков в начальной школе:

- формирование навыка взаимооценки (проверка домашнего задания учителем и учащимся-консультантом);

- самостоятельная работа по поиску и отбору информации (при изучении нового материала - поиск информации в учебнике для заполнения таблицы в рабочей тетради), подготовка сообщений на основе материалов из других источников (атлас «Зеленые страницы», Интернет);

- использование приемов частично-поискового метода (восстанови цепочку, дидактическая игра «Кто кем был»);

- осуществление контроля учителя за усвоением материала урока (вопросы, задания корректирующего плана);

Уроки, проведенные Мовенко Т.В., Гармай М.Н., соответствовали требованиям ФГОС, технологическим картам урока.

Положительные моменты ведения уроков в 5-7 классах:

- использование приемов развития критического мышления (литература);

- постановка проблемных вопросов, имеющих нравственное значение;

- формирование навыка самоконтроля (тестовая работа, работа по карточкам с последующей самопроверкой), работа с опорой (способы сжатия текста), наличие листов самооценки (математика, физика), пояснение к критериям оценки самостоятельной работы;

- использование поисковых вопросов и заданий (родная литература);

- ведение подготовительной работы к итоговой аттестации: использование текста для сжатого изложения с сайта ФИПИ (Шевченко Е.И.), использование теста с выбором ответов;

- актуализация опорных знаний (русский язык, литература, математика, физика);

- расширение понятийного аппарата обучающихся (русский язык, родная литература, физика);

- научность, адаптированность и дозированность нового учебного материала (русский язык, физика);

Уроки, проведенные Шевченко Е.И., Полещук О.А., в основном соответствовали требованиям ФГОС и технологическим картам урока.

В ходе обсуждения уроков так же были выявлены типичные недочеты в проведении уроков:

- недостаточное использование возможности проблемных вопросов, ситуаций для мотивирования обучающихся на получение новых или активизацию полученных знаний;

- поставленные цели урока не воспринимаются учащимися как личностно значимые;

- отсутствие самостоятельной поисковой работы;

- недостаточная доля дифференцированной и индивидуальной работы в общем объеме времени урока;

- низкий процент приемов, формирующих критическое мышление, развивающих смысловое чтение, умение работать с информацией различного типа (текст, таблица, диаграмма);

- отсутствие работы в группе и в паре;

- нарушение методики предметного преподавания (при решении уравнений не подписываются его компоненты, не выполняется проверка полученного результата, не записывается ответ);

- подмена понятия смена учебной деятельности предложением выполнить задания, на основе показанных способов деятельности (объяснительно-иллюстративный метод, частично репродуктивный метод: учитель пользуется для предъявления заданий устным и печатным словом, наглядностью разного вида, а учащиеся пользуются теми же средствами для выполнения заданий, имея образец, сообщенный и (или) показанный учителем, системы упражнений, обеспечивающей самоконтроль (обратную связь) не было);

- недостаточность применения приемов здоровьесбережения (отсутствие физминуток, комплексов для снятия напряжения с глаз, смены деятельности).

Для улучшения качества преподавания учителям школы необходимо:

- провести корректировку структуры урока с включением проблемных вопросов, проблемных ситуаций, подводящих к этапу самостоятельной работы учащихся с информацией, с привлечением межпредметных навыков.

- давать дифференцированные задания для контроля за усвоением новых знаний, проверки изученного материала;

- провести отбор приемов по формированию коммуникативных и регулятивных УУД;

- активизировать работу по развитию навыков смыслового чтения, работу по расширению словарного запаса (построение монологического ответа на основе предметных терминов);

- для обучающихся, имеющих положительную мотивацию к обучению, использовать задания на опережение, задания вне эталона, задания поискового характера.